

經部

欽定四

件全

書書

書美於

通政使司副使臣莫昨菜覆勘詳校官監察御史臣王願烈

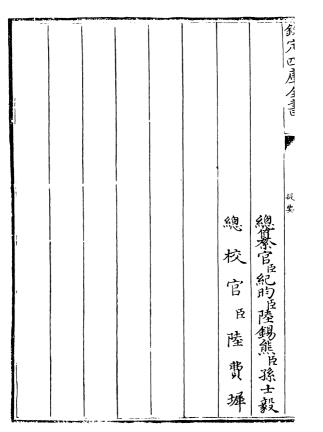
腾録監生日胡錫珊校野官助教臣羅萬選總校官編修臣王燕緒

たこのはない 欽定四庫全書 書義矜式 提要 作 舉之業又以書經登第其用功甚深此乃所 所著四書經疑貫通已別者録充耘精于科 字與耕吉水人元統甲戌進士授永州同 臣 等謹案書義於式六卷元王充耘撰充 經義程式也自宋王安石變法始 書美於式 經部二 書類附録 ジ 経 耘

金月日母台書 學者稱為不可磨滅之文日祖謙至為録 經 題 繁複為可厭或稍稍變通之而大要有冒 文鑑中元仁宗皇慶初復行科舉仍用經 取士當時如張才叔自靖人自獻于先王義 下有原題有大講有餘意亦曰從講又有原 篇而其體式视宋為小發綜其格律有破 亦曰考經有結尾承襲既久作者以冗長 接題小講謂之冒子冒子後入官題官題

原題講題結題則一定不可易充耘即所業 用察傳而慎微五典一篇乃引孔傳大録 古無所發明而一時場屋之體稱為最工存 之經篇摘數題各為程文以示標準雖于經 固不至如明李舉業家墨守講章於古書全 文以相然考足知當時學者循知旁覺注疏 未寫目也乾隆四十四年七月恭校上 之亦可以見風尚所在且元代功今于書己 Ą 書義於式

べきのしたから



次定四車全主 書義 於式 德無不至也夫聖人功 思安安允恭克讓光被 王充耘 撰 本言堯之德巍巍子其有成功則言堯之功其先德 後言德及觀吾夫子曰巍巍乎唯天為大惟堯則之 自徳哉云或謂書以道政事故充典篇首先言功而 德無不至然被也格也則放之所極也吁德之所至 故熟如堯者勲以功言放謂功無不至也欽明文思 德美盛於竟故史臣 叙於書首意曰學若稽古昔有 即功之所至史臣總言堯之德業云耳豈功自功德 安安允恭克讓皆以德言光被四表格于上下雖謂

欠足四章白 至也如親九族之功至九族則既睦矣平章之功至 於是書之首豈也出曰若者發語之辭稽古者考 也夫書以完典為首百王之所取法史臣總其德案 · 自同初非有意以功德為先後而表是書為政之編 古帝堯之言也放勲之放與放乎四海之故同盖言 乎三字稱之無異辭通知夫子所言史臣所記辭異 百姓則昭明協和之功至黎民則時雍皆放勲也其 後功雖與先功後德不同然於功德二者皆以巍巍 書義於式

金牙口及白星 散之在外為形著之文欽明之發見也蘊之在內為 至者德之至也其德以欽讓為之體以通明為之用 深遠之思欽明之含蓄也安安克之德性之也非勉 有欲為讓而不能者惟堯則克克者能也盖其本於 之也固有強為恭而非實者惟堯則允允者信也亦 何所不至哉但徳者功之本有是功必有是徳功之 極于天地通上下以感格抑是書放熟二字言功何 **德性見於行實德盛光輝極于四方雖外表而亦被**

於定四車全書-舜之功德猶必本諸此然則讀二典者九當以欽之 觀史臣叙濟哲文明温恭允塞亦猶叙堯之德但勇 **堯曰大哉於舜曰君哉吾觀史臣二典尤信雖然欽** 日放日被日格則不可與重華同語者例論夫子於 德熟雖言放而光則極放之所 被所格而言之當 也者即脩已安百姓之敬為恭天下平之恭雖以克 者眾所易見徳者民所難名故史臣因其功而詳其 其畧欽明而下累數言以形容言德何其詳豈非功 書義於式

和萬邦黎民於變時雅 克明俊德以親九族九族既睦平章百姓百姓昭明協 惟聖徳之明極其盛故聖徳之推極於遠盖聖人躬 者帝竟能明其大徳光輝日盛無所不照全體之大 行於上則所以觀感於下者有不期然而然者矣苦 無所不包理德之著於已者如此則其推之於家而 字為開卷第一義云 族皆有以為其親親之思推之於國而百姓皆有

欠己口直白馬 為近而舉遠其推之之序皆出於自然夫豈有所勉 強而後能之者乎書曰云即放熟之所極也惟天下 至誠為能盡其性其得於天而具於已者無一毫之 以明其在已之徳又推之於天下而黎民之衆皆有 不實無一息之不明體之立者異於人也能盡其性 以變惡為善而底夫雅熙之盛馬聖人一 化無一物之不周用之行者又異於人也聖人篤恭 則能盡人物之性其充於此而著於彼者無一民之不 書義科式 視而同仁

金灰口屋石電 徳者人之所同得不以聖愚而有以加損也而謂聖 而天下平其所以費化育而参天地於此可見矣夫 皆出於自然非常人之所及也安而行之則允恭 徳 能超乎氣禀之偏絕乎物欲之酸其卓冠羣倫也宜 則光被四表如日月之照臨明不止於明而曰克則 人之德有異於人何哉盖生而知之則欽明文思 讓不待勉强非常人所能也德不止於德而曰俊 則大而無外如天地之覆載大不止於大而曰明 卷

欽定四庫全書 業之餘禮樂教化蔚然於雅熙春和之盛皆本於聖 哉其明德之本無以加故明德之效有其序以此德 染之污而全其明明之徳孝弟忠信怡然於安居樂 徳為之本而使之有所取則也以此德而治國平天 而齊家則父子兄弟夫婦長幼之際以至五服異 下則畿內之近萬那之遠黎民之衆各有以去其舊 之親惟然有思以相爱秩然有叙以相接皆聖人明 之明德其下觀而化固有不令而從者馬盖同然 74 11 人 五

書序帝王之德莫盛於堯其稱放勲之實莫俗於此 之於家者此德也推之於國與天下者亦此德也舉 之理具於聖人之一心亦具於千萬人之心聖人推 竟也亦可謂善言德行矣後之為治者有志於帝竟 甚矣史臣之善言德葉也厥後子貢之稱孔子言聖 天下之大皆囿於聖人徳化之中吁盛矣抑嘗觀之 之治常法乎帝堯之德而修身者即所以明德也故 人之德如天之不可惜而綏來動和之妙盖無異於

ここりる ハーラ 鳥以殷仲春厥民析鳥獸孳尾 分命羲仲宅嵎夷曰暘谷寅賔出日平秩東作日中星 竟於義和之分命心使之率職於偶夷賜谷之地宥 由起不可緩也知民事之不可緩則分方而治者有 考驗者所以重民事之始也夫時以作事而歲功之所 盖子曰天下 國家之本在身 聖人命歷官分方以治其事欲其精於測候而詳於 不容不致其測候之精而盡其考驗之詳矣在告帝 Ī 盡義於我

金灰四月 事也然猶恐其者驗之未精也觀畫刻之均於夜星 陽光之初升而識其景馬固所以謹夫平秩東作之 鳥之見乎昏而春之中者始不成又恐其考驗之未 詳也觀民之析處而有以驗其氣之温物之生育而 為歲功之首也歷以正時而三春之候尤當謹於春 時也數時以作事而一歲之計又當謹於春以 秩東作之事也噫此其先天而天不遣後天而奉 以驗其氣之和則春之中者為益信尤所以謹夫 全書 . . .

欠己日臣 二十 時維者分旭日始旦欲義仲做乎帝響思日月而送 安得不命恐官分方以盡其測候考驗之法乎嵎夷 景不差天時斯正以是而平均早晚之節秩次先後 之名盖官在國都而測候之所則在偶夷場谷之地 **令登州之地也赐谷取出日之義乃義和所居官次** 分以其陽之中也謹歲功之首定春陽之中聖人 迎之意盡其寅敬賓接之禮以識其初出之景馬日 之宜凡歲功之當與民事之當起斯可領之有司行 書義於式

金好四月五章 時之昏見於南方春分之夕必南方朱鳥七宿見於 使之審訂於星宿之位馬二十八宿随天運轉四方 常不及於畫惟春分之刻視冬夏為適其中必晝夜 畫夜之晷刻馬盖夏之晷刻常太過於畫冬之晷刻 雖有定星而星無定居曰鳥曰火曰虚曰昴各以四 之天下矣然猶慮其測候之未精也又使之然及夫 之刻各五十而後定也舉畫以見夜故曰日中又必 其位而後定也以其形而言之故曰星鳥夫如是則

欠己の臣 八十 定乎春之中必求之於南方朱鳥之昏見而春之中 尾鳥獸孳尾則可以驗其氣之和矣既有以驗其氣 之溫矣又欲觀於鳥獸之孳尾馬乳化曰孳交接曰 馬先時冬寒民聚於與至是而散處則可以驗其氣 刻之適均而春之中始定馬不惟以 畫夜之斟刻而 不惟以日初出之景而定夫春之中必祭之晝夜界 始定馬然猶慮其考驗之未詳也欲其觀厥民之析 温又有以驗其氣之和則天時物理無不合而步 書義於式

帝曰咨汝義暨和春三百有六旬有六日以閏月定四 金云口厚白重 **草毛毯配毛之必察其繼乎春而為之者盖無時而** 不謹矣 惟是而已哉敬致寅錢之禮說成朔易之務宵中永 短之必考星火虚昴之必觀曰因曰夷曰與之必審希 於測候而詳於考驗者所以重民事之始也雖然豈 占之法庶乎無毫疑之或差理人敬天勤民之意無 不盡矣故曰聖人命思官分方以治其事欲其精

時成歲九釐百工無績成熙 とこり しいう 夫三百六旬有六日者此一暮之數也然以日月之 則有盈虛之或異合氣盈朔虛而閏生馬閏既立矣 所會於天者考之其度數則有遲速之不同其無朔 治功成矣盖天運齊於上而後治效見於下聖人之 不成則治功亦何由而廣哉旨者帝堯之命義和謂 命官立政未嘗不以治歷正時為先務也茍歲功之 ,命作歷之官 閏以四時而歲功成故時以作事而 古美於武

鱼好四月全書 本數云 成之道輔相之宜而奉奉於天道者其於治道知所 盈者損之月之虚者補之春雖不齊而時與歲則歸 又有必齊之序馬二者不齊而欲齊之非有閏法 月之運於天者以春言之則有難齊之度以箴言之 致其齊哉閨者合氣盈朔虚而為之者也日 天下之事功豈不由是而皆廣乎吁聖人盡其裁 四時以之而定歲功以之而成以此而信治百官 云其首如此嘗謂閨之有盖於歲時大矣 何 日

を 日本と 者聖人之法也然天運齊於上而後治效見於下此聖 周而視天為不及 帝堯總命義和而咨嘆以告之者何哉盖聖人之干 天道盡心馬 耳矣春猶周也周天三百六十 五度四 功成而治功成則聖人之能事畢矣今夫咨者嗟也 之命官立政而未嘗不以治悉明時為先務也歲 齊矣盖齊而不齊者在天之運也不齊而致其齊 天一日行一 書義科式 度月行一 周而過一度日一 日 周而視天又 日亦行 +

金罗巴西台首 然日 有一定之時時則有一定之月月則有一 是而後氣朔始得而均齊 則為氣盈月之不足為朔虚合氣朔之盈虚而 矣三年而 歲之日則有三百六十此歲之序不可以不齊也 與日十二會校之歲則不及六日而不足日之過 三度有奇此春之数不可以强齊也至於歲則 一歲與天一 一閏五年而再閏十有九年而七閏夫如 會校之歲則過五日而有餘月 時得以正其時歲得以成 定之日合 閏立

次定四車全 **廣事將見其無一之不康而天下之治功將見其無** 矣由是觀之聖人之命官正時而欲其歲功之成者 務咸失其時百工之情萬事之墮或有不可勝言者 定矣歲既成矣以此而信治乎百官之衆則天下之 時於是而可則地利於是而可因人事於是而可以 無失矣此閏之法所以能齊不齊以歸於齊也時既 其歲也春夏秋冬不失其宜陰陽寒暑不反其序天 之不廣也苟名實之乖戾寒暑之及易則農桑族 書義科式

聖人於即政之初而拳拳以正天時為先務者何也 盖見乎治天即所以治人也天時既正百工可得而 命義和也則曰欽若具天歷象日月星辰敬授人時 月星辰而迎送之舜之在璩璣王衡以齊七政皆此 治展績可得而即也雖然不獨竟也高辛氏之歷日 旬有六日以閏月定四時成歲者盖言作歷之要法也 此盖命其主思象以授時也至此則曰春三百有六 無非所以為天下治功之計也數抑考之經竟之始

自多

老

慎傲五典五典克從納于百揆百揆時叙實于四門四 意也嗚呼範園天地之化而不過曲成萬物而不遺 其斯以為聖人乎 舜典

門穆穆納于大麓烈風雷雨弗迷 事也盖聖人必有過人之才亦必有絕人之量以過 克盡子人事之常而不亂乎天道之變此聖人之能

次足四車全書

書義科式

人之才而治天下之事事未見其有不治者也有絕

負り 典而五典以之而克從使之揆度庶政而庶政以之 古之人有能之者其惟舜乎是以帝堯使之慎徽五 意以此當謂天下之事至難治也非聖人則不足以 而時叙實于四方之門而四方由是而穆穆納于大 明誠智確乎其不亂者其孰能與於斯舜典云 之事而各得其治遇天道之變而不失其常非固聰 麓之間遇烈風雷雨之變而行亦不迷馬吁主天下 人之量而遇非常之變亦未見其有震懼失常者矣 巷 致定四庫全書 精業 其休此天之所以與聖人者豈偶然哉今夫父子之 所肇者屢武而屢得其效理之所在者隨感而隨致 其從而不獲其從定於百揆也或欲其叙而不得其 常盖聖人之才固能人之所難能也聖人之量尤衆 之變而或不能不失其常惟聖人則異於人也事之 **叙實於四門而或不能致其穆穆之和遇烈風雷雨** 臨其治上天之變亦非常也非聖人則必至於失其 人之所不可及也 何以言之常人之於五典也或欲

有信此五典也即所謂五常也人之所以為人聖人 有親君臣之有義夫婦之有别長幼之有序朋友之 之所以為教皆不出乎此五者之常道也夫惟慎之 掌教之實亦無作於人矣克從而不能違之盖有不 虞而亦猶周之家宰也事之至繁任之至重亦孰有 夫所謂換者度也百換者度康政之官其制始於唐 而不敢忽美之而盡其道則敬敷在寬之意得矣而 期然而然者也此言聖人能盡其司徒之教者如此

とこり 見たす 見聖人不特有過人之材能尤有絕人之度量也實 之門也實四方之門而諸侯之至者莫不穆穆其容 原隰烈風雷雨衆懼失常而舜行獨不迷馬吾於此 諸侯各以方至而使主馬故謂之曰實四門者四方 人之能盡其庶政之道者如此古者以實禮親邦國 加於此哉納于百揆之職而百揆以時而叙此言聖 而和之至馬此盖又言其兼四岳之官而能盡其職如 此昔者洪水之害而堯獨憂之使舜入於山林相視 書義科式

金分四月分書 **燒烈風雷雨弗迷者亦猶易之所謂震驚百里不喪** 於四門四門穆穆者即左氏所謂無玄人也納於大 七些之類是也噫聖人吾不得而見之矣觀於史臣 傳之明矣間當參諸注疏之說而訓大麓之義則異 馬孔氏曰麓録也納舜使大録萬幾之政陰陽 紀載之書而聖人之材之美猶可追想於數千載之 雨時各以其節不有迷錯愆伏而舜之德合於天也 一也孟子言必稱堯舜良有以哉抑此章之肯蔡氏

川徧于犀神 欠己の日から 在據珠王衡以齊七政肆類于上帝裡于六宗望于山 其禮此聖人受命之始而嚴其奉天之道也夫聖人 之有天下也天與之也天運之不可以不審祀禮之 聖人雷觀天之器以齊其運又必舉秩祀之典而周 明矣孔氏之説於經意有未合者故不可强而從也 於百揆大麓萬幾之政非百揆而何麓以山足訓之 觀其所言與茶傳之旨有不侔者且堯時之官莫尊 書 我 释式

也而七政在天日月五星是也察璣衡以齊七政其觀 天之術雷矣於是類祀于上帝種祀于六宗山川則望 命於天者也命既出於天則吾所以奉乎天者可不盡 而祀之聲神則獨而祀之凡其祭祀各有秩序則事神 之不可以不舉皆政之大者也故據職王衡觀天之器 其道哉故不惟審夫觀天之器以齊其運又且舉秩祀 天之道不可詳乎云云當謂聖人之有天下未有不受 之禮皆舉矣然則天運無不齊而祀禮無不問聖人奉

金灰口压石量

又已日日公告· 速順逆猶人君之有政事也七政以璣衡而齊齊 謂乎不曰日月五星而曰七政者以其運行之有運 意於二者之務良有以哉察夫璩璣而所以象天體 敬授人時之本而百神之來享者然後可以章天與 之運轉也王衡者以王為管横而設之又所以窥璣 而齊七政之運行也七政運行於天非日月五星之 之符則政孰有大於此者乎此舜攝位之初而有致 之典而周其禮馬誠以日月五星之運行於天者乃 書義於式

五微 陵墳行古昔聖賢非犀神之當祭者平徧而祭之 為之也六宗則種而祭之精意以享之也名山大 時以定而觀天之術於是乎審矣觀天之術既審而 幾衡者即所以齊七政也七政既齊則歷象以成天 事神之禮尤不可後上帝則類而祭之其禮依 日徧不惟類于上帝而且裡六宗馬不惟望于山 者必先於察職衡也職衛所以為觀天之器則察 四瀆非山川之當祭者乎望而祭之故曰望丘 郊]1]

金月口尼白言

叁

次是四華全書 書義務式 是乎至矣審觀天之術於先而舉祀神之禮於後聖 而且編羣神馬則上下神祗問有不祭而祭祀薦享 當考歷象授時竟之所先也昭告上天神后而類于 禮序秩然殆見郊馬而格廟馬而享而事神之禮於 人之所奉者天故天之眷佑者亦在聖人然則舜之 人所以奉天者盖如此而政事之大宜其先於斯馬 必於二者之務人君奉天之道不過在是矣嗟夫聖 上帝宜於家土湯武之所不廢也大舜攝位之初首

敷奏以言明試以功車服以庸 金グロブ 乎曰天不言以行與事示之而已 有天下也孰與之口天與之天與之者諄諄然命之 在昔帝舜於諸侯之來朝使各陳其為治之說而聽 其言復從而明者其功以觀其行所以察之者如是 報之者其禮厚即其奏言試功而旌以車服可見矣 聖人因諸侯之朝而察之者其法詳因諸侯之功而 其詳諸侯而有功於民則賜之以車又旌之以服所 1: 1:1

者亦何由而加勉然則禮也法也二者可相有而不 盛時述職之法盖如此也云云夫上之待下決擇之 行之表也故其人之能否不可知即其所言之得失而 可相無者也誠哉是言也今夫有徳者必有言言者 其法則賢否無由而可知有其法而無其禮則有功 以報之者如是其厚然則決擇之必審待遇之必隆 法固不可以不嚴而待遇之禮亦不可以不厚尚無 可見於是而數奏以言然言之非艱行之惟艱君子

欠日日日 白書

成功所謂乃言底可續則其人之賢否昭然不可掩 矣斯其察之之詳也如此然察之固不可不詳也待 **履之實尚言之如其所行行之如其所言所謂成允** 逸之計而已哉惟以治民而已故民功謂之庸有能 禦大笛桿大思興利除害使匹夫匹婦咸樂其生則 亦不可不厚也且夫列爵分土樹屏建侯豈為安

金月口居台書

不以言取人必也聽其言而觀其行於是而明試以

功奏言而有以得其施設之方試功而有以驗其操

次是四五日的 之咸熙殿後成周之制六年五服一朝大明點防盖 所以考績於三載之後點陟於三考之餘而展績為 此待諸侯其待黎獻之士亦曰敷納以言明庶以功 不稱之前斯其報功之厚也如此雖然帝舜不特 有功於民者也何以與之路車乘馬又何與之玄家 及糊車以安其體而無負乘之識服以華其躬而無 損益有虞之制而為之者也此成周太和之治所 服以庸其所以選賢才勵臣下同此一道也此其 書義於式

災肆赦怙終賊刑欽哉欽哉惟刑之恤哉 聚以典刑 金灰巴尼石量 聖人之制刑雖有輕重之殊聖人之用刑常存敬慎 位 之意盖刑者民命所關聖人不得已而用之使無敬 恤 亦無處於有虞也數 以宥之鞭扑以待夫罪之輕者又輕則金以贖 之意則刑罰不中而民無所措手足矣是故舜攝 初 派宥五刑鞭作官刑 即示人五常之 刑以待夫罪之重者稍 扑作教刑金作 輕則

欽定四庫全書 見聖人之本心云 當者乃天討不易之定理而欽恤常行乎其間者可以 制刑其詳如此然豈恃以求逞哉敬之而又敬之 五者法之正也無意而誤犯者赦所以宥其過有意 而故犯者刑所以該其心二者法之權也聖人立法 肌膚重則鉄鐵找人之性命死者不可復生断者不 人之政為政且爾而况於用刑乎輕則鞭扑傷人之 心未曾或輕盖其中有所不忍故也故輕重各有攸 書美景大 云聖人有不忍人之心斯有不忍

者 可 故 固 而情可發法可疑與夫親貴熟勞之不可加 以常刑使民知所畏所 複續一 象以典刑象者垂象以示人而典者其常也示民 罪之不可宥者也 刑之正也所以待夫元惡大憨殺人傷人穿衛海 非农人之所可同盡此道者吾於大舜見之矣是 雖聖人有所不可廢然刑期無刑乃聖人之用心 失其當而民有不得其死者矣故 流宥五刑者所犯雖入於五刑 謂墨劓則官大辟是也此五 刑 刑以 輔

設定四軍全書 罪之輕者也罪入於鞭扑其刑可謂輕矣而其刑又 不待流有金贖而直赦之也所謂赦過無大怙終賊 也肯災肆赦者情調過誤災謂不幸如是而犯法者 刑而亦不欲以直赦之也五者從重以入輕法之正 有可於可疑者馬則使人入金以贖其罪盖不忍輕 夏楚二物用諸學校以警其怠荒斯二者所以待夫 刑者水末垂革施之官府以懲其怠惰扑作教刑者 放之遠以寬之如五刑有宅五宅三居是也鞭作官 唐美科式 丰二

而用刑者尤聖人之所慎聖人於民固無所不恤而 有敬謹之意恤則有哀於之心聖人於事固無不敬 六者大略盡之雖其輕重取舍陽舒陰慘之不同 欽哉欽哉惟刑之恤之意未始不行乎其問也欽則 法之權衡所謂法外意也聖人立法制刑之本末此 當贖亦不許其有亦不聽其贖而必刑之刑故無小 之謂也此二者或從重以即輕或由輕而即重盖 怙謂有所恃終謂再犯如是而麗刑者則雖當有 1: 1:1 秋 用

とこり目とき 有罪者尤聖人之所於聖人宣樂於刑哉盖有所不 得已也使有一產怠忽之心存於中則輕重失其宜 而用刑夫豈有殘民以送之意哉故輕重有倫有以 操舍失其當舍被有罪刑及無辜矣聖人以不得已 發生之意未當不流行乎其間也此其好生之徳治 見聖人之法而欽恤無問者足以見聖人之心譬之 于民心而民自不犯於有司至於刑措不用以成垂 天地四時之運雖有寒凉肅殺之不同然其涵養以 書義科式

金牙口屋白書 詢 拱無為之治也雖然舜制五刑有流宥而無金贖所 謂贖者止鞭扑之刑耳至吕刑始有五等之罰疑移 而罰則失之重且使富者獲免貧者受刑又非所以 王始制之非法之正也盖當刑而贖則失之輕疑赦 于四岳闢四門明四目達四聰咨十有二牧日食哉 欽恤之意摘知古人之用心夫子所以取之也嗚呼 為平也然而穆王所謂哀矜折獄所謂敬五刑則 天下之廣掌刑者民之司命任用可不重乎 叁

惟時桑遠能適信徳允元而難任人蠻夷率服 成天下之治公咨於州牧使其重民食而一遠通親 盡輔君之職以圖治乎然養民之政不修則不足以 牧聖人急於政治安得不咨之即是以帝舜即位之 聖人咨內臣盡輔君之職以圖治尤必咨外臣盡養 賢俊明四目達四聰以廣天下之視聽此豈非欲其 民之政以來遠盖圖治莫先於近臣養民莫切於羣 初謀治於四岳之官使其闢四方之門以來天下之

足可見在

書義科式

キ

矣書曰云 然則四岳總於內州收總於外內外相須而治道備 君子而遠小人則民遂安養之願雖蠻夷之國亦相 民之上天下人才之對否四海生民之休戚雖有 而服從矣此又豈非欲其盡養民之政以來遠乎 之智安民之惠豈能盡徧耶是以內立四岳則 '職舉得其人聖人復何為哉不過垂衣拱手 而視聽廣外立州收則百姓安而四夷實服內 云其古如此嘗謂人君以一身之微泣萬

金灾口居石量

叁

久足马巨人的! 恭已正南面而已爾然使為四岳者或不能盡其 其在內之治乎為州牧者或不能修其政則民既無 職則賢才必隱適於下聰明必日嚴於上又宣能成 也資治莫急於賢才然君門萬里出類拔萃之才安 治乎是則岳牧之官任大而責重闡政治之得失此 得以自達乎為四岳者當關四方之門以廣求賢哲 舜即位所以必先命之也數且夫人君之臨滔天下 以安其生外夷且乘間而侵亂又豈能致其在外之 書義科式 十四

金尽四压人 遠聽而無所壅使嘉言罔攸伏可也然則內馬之圖 遠惟明聽徳惟聰之心安能以達遠乎為四岳者當 E 布於朝廷旁招俊义列於廉位使野無遺賢可也耳 有子民之心豈能家給而人賜之哉為州收者當知 治不咨於四岳養民之政不咨於州牧可乎夫以天 明四方之目為已遠視而無所蔽達四方之聰為己 下之大分為十有二州土地之廣人民之多人君雖 固所以廣視聽也然人君一身聰明有限雖有視

を見の筆 白馬 哉惟然唐虞之際四門移移則四岳之治非不與也 之民得其所養雖要荒之遠亦為之來廷戎狄之人 遠者來矣擾而習之則近者悦矣然非進賢退不肖 以養民為務不違農時則烝民粒食矣寬以撫之則 各迪有功則州牧非不修也而舜之即位乃汲汲馬 亦為之賓服噫遠人之格孰非外臣養民之政所致 信仁徳之士屏棄古惡之徒則政無不舉宣持中國 則君子在野小人在位又何由成養民之政乎必惇 書美科式 主

惇徳允元而難任人蠻夷率服 金り 衰人心久而或怠所以奮庸熙帝之載不得不然也 首詢於岳牧何哉盖舜紹堯之後惟恐治道盛而或 故當攝位之初即日覲四岳羣牧者特不過輯瑞班 治者大矣此其所以致雍熙太和之治也敏 州 天下之治也厥後成周稱唐虞內有百揆四岳外有 中西人門 牧侯伯庭政惟, 以與之正始云爾至此則建官分職欲其有以成 和萬國咸寧則 养 知岳牧於内外

父巴口巨八十 遠人之服豈有他哉亦在舉措得宜有以當其心故 何為則民服孔子告以舉直錯諸枉則民服舉枉 可謂得為治之本矣云 服從中國其有不治者乎帝舜以此而告十二牧馬 子進而小人退矣誠如是雖以蠻夷之遠亦相率而 仁人者知所信而包蔵古惡者知所以拒絕也則君 耳宜夫帝舜以為長民者告也夫其有徳者知所親 為民上者能親君子而遠小人則無遠而不服矣夫 書義科式 云告者魯哀公當問孔子以 デバ

金分口居在書 此宜何如其盡心哉仁義禮智根於心而令間廣譽施 諸 者矣盖人情莫不好直而惡枉故舉錯得宜則聲然 尤重也為十二牧者各私一州之士各子一州之民於 服 所惡惡人所好是謂拂人之性矣雖一夫猶不可强 足以當人心天下孰不為之悦服一失其當則好 尚安能得天下之心哉况夫親賢臣遠小人國之 直則民不服至哉斯言也可謂得天理人情之至 以與隆親小人遠賢智國之所以傾覆其所係 寒 者

文色四百八島 在所親矣天下豈皆有徳者乎固有貌似莊重而心 實險狡者矣謂之任人可也仁厚者在所信矣天下 豈皆仁厚者乎固有外為温桑而內實殘酷者矣謂 貳委之而勿疑所以信之者極其專也雖然有德者 桑能行不忍人之政此其為仁人也吾則任之而勿 之任人可也被固善於進迎而吾則聽察必審而不 之者無不至也慈祥惻怛能存不忍人之心宽裕温 於身此其為有徳者也吾則尊其位重其禄所以厚 書義科式 主

亦安於邦域而不敢懷反側之心三百里夷居於要服 三百里蠻居乎荒服之地非 可以政令整齊者也今馬 清明紀綱振舉治化洋溢乎中國而施及於蠻貊彼 謂難之者此也誠如是而所用者必君子而天下 敢萌背叛之志何者內外之勢雖殊而好惡之情 以被其休所去者必小人而四方不至被其毒朝廷 間非可以威刑禁制者也今馬亦總風募義而不 輕彼固易於投合而吾則遊選必嚴而不敢忽所

金岁四屋石書

欽定四庫全書 · 書義科式 肖所以使之得以安於所養不然則君子在野小人 之以此者何也盖足食所以使之有所養進賢退不 治有小大而其道無異同也數雖然收以養民而告 有也為州牧者若之何而不盡心哉且舜舉元愷而 佞之道盖已行之矣而又奉奉於十二牧告者豈非 天下稱其能誅四古而天下服其當則舜於親賢遠 服也其功足以桑遠人而思不足以及百姓者未之 為民上者舉錯不認而有以服其心此其所以密

人以和 詩言志歌永言聲依永律和聲八音克語無相奪倫神 在位惡政日加於民雖有栗鳥得而食諸故舜既告 親賢之為務其此之謂 命官以聲樂之教而欲養其中和之德必原夫聲 汝典樂教胄子直而温寬而栗剛而無虐簡而無傲 足以成養民之功也孟子曰竟舜之仁不徧爱人急 食哉惟時而必繼之以親賢遠佞之道矣夫然後 鯲

決定四軍之馬 妙殆見其神無不格而人無不和盖又極夫幽明之感 職教之專者固有以育人才而養性情耳而論樂以 在於樂則夫樂之作本乎人聲之和以極夫聲樂之 而輔翼之又欲防其過而禁戒之此其職教之專所 上下哉昔舜之命發典樂以教胄子也既欲慮其偏 之本而復賛其幽明之感夫命官以聲樂為教則其 以養其中和之德矣然教之之道在於德教之之具 人聲為本則其聲樂之和者又豈非所以格神人和 書義彩式

均之法以教國子弟也以六德為之本以六律為之 音則聖人之教莫善於樂又觀商之庸鼓有數以行 用功效之廣大深切如此夫嘗觀周禮大司徒掌成 我烈祖也先祖為之是聽嘉容為之夷懌則神人之 **效而言之又豈非人心之和而通幽明之感乎今也** 而論固以人心和而感乎人心之和耳自其作樂之 亦在乎樂矣何者樂由人心生也自其典樂之教 此胄子之教典樂之官所由設數聖人作樂其體

人と言

盛而已哉帝舜之意若曰今予命汝典樂之官者豈 徒侈乎金石之音干羽之舞即盖自天子之元子以 至公卿大夫之適子 莫不有天下國家之寄而不可 言之此其職教之專而聲樂之極功也又豈殷周之 舜之命變不惟以教胄子者言之又必以格神人者 不足於温故欲其温寬者必不足於栗故欲其栗則 其情性舞蹈以養其血脉茲非曲樂之教也直者必 以無教也聲音以養其耳采色以養其目歌詠以養

夕三日日八時

書義科式

直不至於計寬不至於縱剛者以至於虐故戒其無雲 簡者必至於傲故戒其無傲則剛不至於暴簡不至 教胄子者盖在乎此矣雖然樂豈無自而作哉亦以 於慢矣故其氣質之偏養其中和之德則汝之典樂 言為詩則志以言而見也既形于言必有其節而言 矣則歌聲之濁者為宮以漸而短者為商為角為徵 之不足又永歌之則言以歌而永也既有永言之歌 人聲為之本耳人心之動因言以宣而在心為志發

鱼为口屋台雪

褁

沙 足四軍全書 紊其倫矣薦之郊廟則足以動天地而感鬼神奏之 之教所以育人材而養情性者亦可見矣且唐虞之 朝廷則足以厚人倫而美教化尚何幽明之間而上 如而不拂其情匏土革木之異用者皦如釋如而不 六律十二管還相為官馬不曰律和聲乎人聲既和 為羽馬不口聲依永乎既有依永之聲矣則必以五聲 而被之八音以為樂則金石絲竹之異宜者翕如純 下之殊哉然則聖人作樂之效一至於此則其典樂 書義於五

為教也有若司徒之敬數五教矣而其所以事神者 胃子之教而彼為神人之感哉厥後后變言作樂之 有若秩宗之典朕三禮矣今而胄子之教神人以和 樂之妙矣此韶樂之所以盡善盡美數 凰來儀則又不惟無負於帝舜之命而亦無愧於聲 效始曰祖者來格而虞實在位終曰鳥獸率舞而鳳 樂之所以格神人者同一至和之流通也豈曰此為 委於后變之典樂何也盖聖人之教莫善於樂而

かりなん

咨汝二十有二人欽哉惟時亮天工 欠已口戶二十二 書義於式 其事至不一也天有不能自為而寄之君君有不能 聖人致數以命臣職之衆者欲其主敬以相天事之 總命羣臣之際必嗟嘆而發其解以此哉云夫位 以相之乎無一事之非天則必無一事之不敬屢楚 自為而寄之臣君之事何莫非天之事也其可不敬 則聽之者將以為汎然之常言耳夫聖人之命庶官 重也天事之重非敬無以相之然非嗟嘆以致其命 圭

金贝口屋白電 告乎夫舜之分命於二十二人者為何如哉備咨詢 秩五服曰天命五刑曰天討所任之事不一而相乎 之尊卑不一也而言位者必曰共天位職之大小不 之任者四岳是已圖完揆之續者伯禹是已黎民阻 天者則同耳又安得不嗟嘆而以敬之一解為羣臣 也而言職者必曰治天職五典曰天叙五禮曰天 明之工則垂掌之上下草木鳥獸之未若則吾之 而稷播百穀也百姓不親而契數五教也刑 卷 則皐

议定四事全書 怠其事在其位而慢其政無以相乎君即無以相乎 龍以納言則吾出納之命不患其不允有十二牧以 伯夷馬有變以典樂則吾胄子之教不患其不施有 所賴者蓝馬天地神祗人鬼之未叙則吾之所資者 天矣故天工之亮非欽哉以為之主不可也欽者何 工之代外而十二牧何往非天牧之司尚居其職而 不立其為事固不一也然內而四岳九官何往非天 分職治於外則吾食哉惟時柔遠能通之政不患其 一書美於式

敬而已不貳以二必專其念不參以三必一其守夫 敬帝舜深知乎此而猶恐羣臣之以常言視之也咨 如是非惟有以相夫君實有以相乎天矣由是觀之 夷咨四岳而命者也命垂命益泛咨而命者也命夔 十二人之欽者為何如哉抑嘗考之舜之命禹命伯 汝一辭發聲嗟氣嘆於羣言之首其所以感動夫二 人臣 之事不一而一於代天一於代天則必一於主 命龍因人之讓而命者也若稷契鼻陶之不咨者申

とこう 年 ときつ 典三禮知道知禮非人人之所能也故必咨四岳而 命之若予工若予上下草木鳥獸則又非此之比故 故必俟伯夷之讓而後命之也惟其分命之時有咨 泛咨而命之禮樂命令事理精微非百工展物之比 命其舊職而已夫知道而後可宅百揆知禮而後可 於治歷之命則曰欽若於治水之命則曰欽哉欽者 竟舜相傅之心法也二十二人之咨舜之致意於 馬故其總命之際必咨以戒其散敏愚觀充典之書 書美孫五 手門

多分四届台書 三載考績三考點防幽明廉績咸熙 者有自來矣 者有成效夫課功數實之嚴乃眾功之所由以廣也 聖人課功以示勘懲者有定法故羣臣盡職而立功 載之後以時課功截有定法者如此夫是以賞罰明 在昔有虞之朝考績行於三載之時點防幽明於三 信人人自立於事功百庶之績雖若不齊而咸 效若出 致其各有成效復如此定法行於君而成 叁 测之

沙定四軍全書 流人心易弛三載而不考其績則無以提斯警覺 之忠耳亦無待賞罰而後知所勘懲也然而日月易 於誘之以賞而休之以罰也臣之於君惟知盡事上 臣事君以忠君之於臣惟知盡待下之禮爾初無待 功著於臣有虞之治所以為不可及夫君使臣以禮 不肖而為之進退則玩惧偷安尚且自便數同日 以編舉三者而不繼之以賞罰馬則亦無以知其賢 而作其懈惰怠弛之心人不能以皆賢則職或不能 書義於式 主五

過 也故於三載之後者其功課具殿最盖以三年有成 其能而有過者亦無複能改其過也已明者才美外 間 有能者可以自見矣雖未必遽能得其底藴也有 功者有矣庶績何自而咸熙敏古之聖人知乎此 而 固不可掩矣而猶與其能自新也是以雖第 而有功者也於是或益其土地或進其爵位所 人以久而可見功以久而可成凡有能者得以究 猶未遽施以點防馬及其三者之後則九載 Í

自りで

スノニュ

飲定四庫全書 陟之而示勸幽者職業不修而墮其功者也於是或 矣敷五教之績就典禮樂則禮節而樂和掌刑罰則 不可以茍免也是以敬爾有官勉爾為政孽孽汲汲 之政堅於金石行此之命信如四時據此之至公無 點其爵位或從之遠方所以點之而示懲聖人執此 刑清而民服內而朝廷外而羣國未有任其職而無 不敢自服凡而字百揆則勉於亮米而百揆之職成 私如天地宣力者知賞之必及而偷安者亦知罰之 書美科式

考言乃言底可續三載所謂考績於三載者也其點 不知也後世有闕 平治此即三考點防坐明也泰和之在唐虞良有以 其功者也有虞激勸人心之道誠萬世之良法與豈 縣也以九載而續用弗成其陟禹也以九年而水土 獨有虞為然哉其所由來者尚矣堯之試舜也詢事 樂雖然明良喜起之朝其稽功聚實雖不能不假諸 而其禮遇臣闕 之關者此又不可以

设定四事全書 后臣克艱厥臣政乃又黎民敏德 若稽古大禹曰文命敷于四海祗承于帝曰后克艱厥 而尤備述其責難之辭於後也以為考古之大禹其 為圖治化之本此史臣所以既賛其教化之盛於先 致治或以滋 亂者有矣 大禹徳化大洽而尤盡告戒之誠正欲君臣責難以 大禹謨 書義於五 キセ 將以

自共觀感而速化於善矣處已治而猶若未治者如 也自常情觀之就不曰治功之未感教化之未行聖 此 克艱各務盡其所當為者則其政事乃能修治下民 告君之解有曰君必難其為君臣必難其為臣君臣 文命之數既可以遍及於四海若可以自足而其心 以為未嘗足也方且陳其謨訓以敬承于帝馬而其 之所慶也四方風動萬邦作又則可以相安於無 非德量之大者能之乎史臣以大禹稱之良有以

奏

飲定四軍全書 / 結美科式 者就業以圖治尤恐君道之或弛况可為之以易乎 而必以政治民化於無己者望其君也禹之心其若 為臣者同寅協恭以輔君尤恐臣職之或廢况可永 在馬萬化之權與係馬尚項刻謹畏之不存則怠荒 之以怠乎此所以不以徳化大洽於一時者為已足 之所自起毫髮幾微之不謹則禍患之所由生為君 心者也彼誠見乎朝廷之上君臣之間萬事之根本 事矣禹之心何為而自視飲然耶嗚呼是未知禹之

南 禹之徳教無遠近之 是乎且文命之數果何自而見也觀其東漸於海關 可替否而盡其責難之恭也翼翼小心而竭其陳善 逃都之關 散也於是忠言嘉謨日陳於前而其告戒之解乃 闕 此之異他人不啻足矣而禹之心尤歉然方自 問無非此德之充周也西被於派沙則 之洋溢也朔南暨聲教記則衡山之 關 此徳之敷暢也地勢有遠近而 有彼此而禹之徳教無 弱水

次足四軍全勢 責乎尊居百揆固可安也而敬亮天工誰之任乎必 化既行則天下之習俗其有不美者乎吾觀夫林林 修舉矣夫君臣之身乃萬民之所觀仰也君臣之政 然可觀禮樂刑政公四達而不悖而政事無一之不 也君不易其為君而常懷官衣肝食之憂臣不易其 為臣而常懷療官曠職之念如是則紀綱法度必聚 之意豈不曰貴為天子固可安也而一日萬幾誰之 曰后克艱厥后臣克艱厥臣政乃人黎民敏德馬禹 78 書義斧式 三十九

金りをあるい 下授禹非獨以其治水之功實以其克艱之故也 草地之敏樹有不足以喻其速者矣抑又論之克敷 之道禹為舜陳而舜以天下讓實基於此也何也盖 師 克艱之解方發於禹而允若茲之語即契於舜是既 有味於其言矣異時禪禹之辭有曰汝惟不怠想朕 羣者其情雖不一而皆有徧為爾德之治雖風之偃 而生者其質雖不存今皆為於變時难之歸總抱而 又白克勤克儉不於不伐終防元后馬則舜以天 夹

 改定四軍全書 文命數於四海祗承於帝曰后克艱厥后臣克艱厥臣 當他已數之後正君臣責難之時是何古大臣也 難為臣不易豈不信哉 起於大治既成之後者此之故耳故文德之數禹雖 告君若是其至與盖徳化未敷常情皆知其難徳化 可以祗承於帝而無愧克艱之戒禹方以為君臣之 則是道也實萬世君臣為治之本原也孔子曰為君 已敷雖一時君臣不能視之以易此關治之原往 書義科主 四十

責而不解有虞之朝必非以文命既敷而有以易心 闕 事以難為之則得其所以難以易視之則關之所以 者禹之相與警戒則實恐其有是關也夫豈以一時 而爱君之深者每致爱於盛治之際世之為人臣者 心關生吾固未知其所終也嗟夫天下無常治之時 治政治之餘視之以易則泰和至治董蒸洋溢而玩 之治效已成而可以自己乎云 之難雖四海之大兆民之衆皆可以漸摩於關 五其嗣

次定四軍全馬 者盖自洪水方殷受任平治吾觀舜之所以命之 時羣臣所可並者禹以一身膺委任之重其所以關 危民之意致之言動之間哉禹之事舜則有異是馬 雅宇宙無復可為君臣之間動止相慶孰能以憂治 日汝宅百揆日亮米惠畴其委任付托之重有非 憂而無以為敬事之實一日治定功成民淳俗化 任君之事惟關 而祇順者宜何如其盡吾力也今也地平而天成 書義科式 未寧一民未化有以上屋宵肝之 四十二

可以易心為之而萬邦作人之後正當以為難而 難 皆禹之力也回思下民昏墊之初底於今見四方風 已無為于關東漸西被之聲教有不知其所以然者 可 闕 動之效其艱難如此繼自今告厥成功之後亦 於未治之日而難於既治之時逸居無教之 以少寬其憂矣而禹之意則曰君臣教理之道不 致吾敬君之初意而廟堂之上都俞相與自此 而三事和當是之時德治民心光至海隅恭 初 可以

金りなみとし

えいう シーノ・ムト 者益者盖至關 楫於恬静之頃則徳化之已敷者益深治功之已盛 萬幾鼻陶之謨不可忽也謹御轡於康莊之途慎舟 事者其責有不得解天下至大玩心易生罔遊于逸 君道如舜臣道如禹皋稷契亦云至矣而禹猶拳拳 問淫于樂伯夷之言所當戒也兢兢業業一日二日 有虧即君道之所欠匹夫不被其澤則受關職任夫 可以為易也矧宇宙生民之責萃於君相之身一理 而禹承敬之意而後為盡耳雖然 書義祥式

動穴四月全書 虐無告不廢困窮惟帝時克 嘉言問攸伏野無遺賢萬邦咸寧稽于我舍已從人不 實自足而站為是責難之辭也吁太和文德之治非 遭至危而臨大患者盖其心真見治之不及恃非心 而愈下治愈隆而愈不足其闕 馬何哉吁此其為聖人之治也盖聖人之心德愈威 求言而任賢盛治所由基虚已以好賢聖人之所 後世之所可及魦 警戒之意凛然者

火きり百台書 言之上者無所伏人之賢者無所遺其有以使天下 艱之效歸之堯聖人之於治不敢自謂其己 之而非常人所及也禹以克艱之道望之舜舜以克 士豈能不雲不廢而使賢才之無遺此所以惟帝能 順理豈能稍求人而使善言之不棄非聖人愛民好 之民咸被其澤而得其所者宜矣然非聖人之忘私 上而後天下無不用之賢茍非聖人莫能及也是故 夫惟善道登用而後天下無不安之民亦惟聖人在 闕

書美於六

門士

金贝口及台重 陳之也盖言者所以通上下之情賢者所以立邦家 此云云天下之安危係乎善言之進退而善類之關 非人君有大公無我之心有視人猶已之量則讒諂 之基尚善論有一之未達賢才有一之或遭則民之 至而公議微禮貌衰而賢者去欲賢無遺而言罔攸 之進退不可也諫在臣聽在君德在人用之在君尚 不得其所者多矣然則謂天下之安危不係乎善言 又係乎君心之公私言治者所以深探其本而極

Colored Like 泰山之安萬邦咸寧亦其效之所必至也雖然記記 政關而民安風移而俗易四方有磐石之固天下猶 **奠之濱皆將有位於列則賢者固無所遺矣夫是以** 善言固無所伏矣居寬閒之野皆将有職於朝處寂 顏色拒人於千里之外一夫不獲關主問與成厥功 而易養皆得以盡其情微而草茅皆得以伸其論則 可也古人之能盡此道而致此效者其惟帝堯乎賤 伏得乎然則謂善言之進退不係乎君心之公私不 書義於式 四十四

銀兵四庫全書 而未達者呼民之顛連而無告人所易害者也而不之 詢农展而不惮咨訪之勤聞善則從而無係各之意 廢困窮欲賢者之畢集也難矣聖人惟知乎此也博 尚知有已而不知有人欲言之畢達者猶之覆巢取 霍士之因而處窮人所易廢者而不之廢於無告因 农人之言且樂聞之則言之善者可知矣善論豈有抑 邻而 鳳鳥不至 刳胎焚林而麒麟不遊茍雲無告而 且加意馬則人之賢者可知矣賢才豈有不録

えきしつ う 究極至此也哉程子曰舍已從人最為難事已者我 為也惟之為言獨也竟之外無餘人克之為言能也 固 非帝竟莫能及也雖然舜紹竟致治者也重華協帝 竟之外莫能及自非聖人深見其道之未易盡安能 故能不雲而不廢斷以惟帝時克者非常人之所能 乎夫惟大公無我故能舍已以從人惟其德盛禮恭 之所有雖痛舎之猶懼守已者固而從人者輕此所 有自來觀其好察通言取人為善則言之嘉者必 1.1 4.1 書義於式 罢

銀灰四库全書 嘉言罔攸伏野無遺賢萬邦咸寧 遺矣當是時也無政惟和萬國咸寧則天下之民固 哉孔子曰博施濟农修已安人堯舜其猶病諸亦 無不安者矣君臣告戒方且指此為克艱之目而 善言無不達賢才無不用則天下之民亦無不安矣 敢自謂其必能其戰兢惕勵不自滿足之心為何 無所伏矣元愷登庸九德咸事則人之賢者必無所 知聖人之心矣 可

とこう 見いか 君澤民之念哉而匹夫匹婦有不被其澤者何也謂 言已聞而不必咨不知伏於下者之難達也賢已用 天下孰無任賢使能之心賢者之生斯世亦孰無致 形於下固有不期然而然者矣云 賢者又無或遗於野廣延衆論悉至羣臣如此則萬 塞也故當泰和之世言之嘉者既無所伏於下人之 夫天下安危係於賢才之用舍而尤係於言論之通 雖廣又馬有不得其所者乎善類聚於朝而善治 書美科式 云當謂人君之治 学大

動员四届全書 而不必求不知因於側随者之難進也夫忠言謹論 步而求前倒植而求茂不可得也聖人知其然故賞 盡 有不盡聞則何以周知生民之利病端人正士有 諫諍以来讓言集衆思以廣忠益使凡古今理亂之故 則) 當去的可以安國家利社稷者知無不言言無不聽 政治得失之由孰為利而在所當與孰為害而 用則執與任天下之事功以是而求治安不猶 天下之嘉言舉無所隱伏矣旁招俊义而有徳者 在所 郤 不

改定四車全書 茅星羅暴布者又安有一邦之不蒙其休而一夫之 不獲其所者哉謂之咸寧信乎天下之民聚安矣嗟 所浹治蹈斯民於仁毒措斯世於平康而凡胙土分 藝者皆將有職於朝而無考察在澗之幾佩仁服美 無不舉矣愈受敷施而有善者無不容使凡懷材抱 登庸則政不失於所付將見道德之所薰陶教化之 舉無或遺者矣夫善言必達則治不昧於所施賢俊 者皆將陳力就列而無白駒空谷之數則在野之賢 書義於式 四十七

帝德廣運乃聖乃神乃武乃文皇天眷命奄有四海為 然哉 士之至何以及於此哉帝舜不敢自謂其必能而歸 因窮之士是又至治之要也然非忘私順理爱民好 之惟帝時克其一念克難為何如也有虞之治豈 言之罔伏在於舍已而從人欲賢之無遺在於不察 如流求賢如渴而萬邦為之安此固為治之本也欲 夫為治固有其本而致治必有其要人君惟能受言

天下君

者必受命聖人所以富有四海而貴為天子也吾於 聖人萃盛德於一身故有為於三才之主宰盖大德 古之帝竟見之帝竟之徳廣大而無外運行而不息 容所能盡也夫以是天鳖厥徳用集大命俾之悉有 顯於可見則為武為文皆此德之充周殆非言語形 大而能運則變化不測故其妙於無迹則為聖為神 四海而君臨天下馬其付界之重為何如哉云

欠正の百台

書美科式

金分正居分言 天之於物裁者培之傾者覆之因其材而為馬則者 得天下而天自不能不命之天宣私厚於聖人哉盖 方夏必微柔懿恭之文王也湯也文王也初無心於 以格天亦未有天命不佑於有徳者也故用集大命 天無親惟徳是輔天難忱斯命不易哉未有威徳不及 天於成湯文王如此 則其於帝竟可知矣且竟之德 命之隆付托之重自不客舍威德之聖人而他適矣 撫綏萬方必齊聖廣淵之成湯也誕膺天命以撫

之文盖聖神武文以粲然有倫者言之其小徳之川 之武資飾禮樂足以經緯天地又所以為煥然成章 所能及發强剛毅足以勘定其禍亂此固赫然可畏 化非方體之可拘以言其神則聖不可知非推測之 四時之錯行如日月之代明也以言其聖則大而能 也如地之無不持載也自其運行不息者言之則如 何如哉自其大而無外者言之則如天之無不覆轉 流廣運以渾然本體者言之其大德之敗化聖人之

文尼日草心的

書義於式

金罗口尼石量 唐智足以有臨 其孰能與於此帝堯自唐侯特起為 荷夫以四海之廣羣生之衆皆受制於一人非 之則一民莫非其臣矣至富之無敵至貴之無倫如此 聖人果何以得此於天哉無他有大力量則有大負 聖人有之則尺地莫非其有矣天下至大而聖人君 四海也顧而命之所以使之君天下也四海至廣而 帝凡其綏來動和而措天下如太山之安除殘去暴 如此天於聖人當何如哉眷而顧之所以使之有 聰 朋

Callo in Little 何 帝舜之得位亦竟之得位也先聖後聖其孫一也而 然舜紹竟以致治者也潘哲文明温恭允塞舜之大 者以為益之此言非以美堯且以規舜是未知頌美 德亦堯之大德也歷數在躬故 自耕稼陷漁以至於 之解異乎規戒之體者也又為足以知聖人也哉雖 冠絕乎百王皆神聖武文之功用也而豈徒然哉或 而躋厚生於仁壽之域使雅熙之治獨高於五帝而 以優为疑之哉抑又論之大德為必受命者其常也 書義於式 五十

益曰吁戒哉做戒無虞罔失法度罔遊于逸問淫于樂 任賢勿貳去邪勿疑疑謀勿成百志惟熙罔違道以干 百姓之譽罔佛百姓以從已之欲無怠無荒四夷來王 諸侯有天下者是又其變然而竟舜能以其道治天 若吾夫子温良恭儉讓之徳止聞侯國之政然不能朝 馬善乎宰我之言曰以予觀於夫子賢於竟舜遠矣 下孔子又推其道以教萬世其功又有大於堯舜者 大臣嗟嘆以進戒於其君盖欲其君道之無不盡而

動力四盾全書

大正日日 八十 有不自此戒而始也况當天下無虞之時法度未至 於廢弛故戒失墜逸樂易至於縱恣故戒其遊谣言 盡何如耳為大臣者豈容已於言乎皆者益之戒舜 此三者人君之所當謹畏也然未可以為至也任賢 而能致其陳善之誠盖君道至難盡也盡之之要未 其知此矣先吁後戒而欲使其聽言之審首曰戒哉 致其遠人之無不服也夫遠人豈易格哉顧君道之 小人間之謂之貳則欲其勿貳去邪不能果斷 書義於六

金好四周百書 者 罔哪乎人心之公於是八者皆人君之所當戒懼者 志慮謀於心而未發者則惟熙馬罔違乎道義之正 四海之遠莫不歸往盖有不期然而然者矣為人 也果能以此道而無怠於心無荒於事則治道益隆 禹克 可不以君道而以為来遠人之計哉云 '言而人主不可 則欲其勿疑謀為揆於理而未安者則勿成馬 艱 闕 謹其古如 闕 此 闕 助 闕 云伯益

大三日夏 二十 立闕之闕 之民未有不心忧而闕 其君道之無不盡也夫關所關 於此哉盖治不忘關 心雖不期於遠人之至而遠人之關義衛化 畜莪释式 不忘關此大臣之關 者矣治道關 為所當為關 以為關 論以闕 戒之一辭闕 五十二 四方關 果何所見 則不關 而欲

金好四月全重 哉夫戒之為美大矣大臣所以關戒哉關 自 其深長之意者闕 知戒則理欲之分不明而修己治人之道廢矣故當 君之聽哉盖戒者一關之准百為之原為君而苟不 則易失於逸樂則易縱惟做戒之心先入以為之 則法度之高儲吾見其能守矣逸樂之前并吾見 廷清明海宇寧諡此天下無虞之時也人君於法 於聖人之世矣伯益之道戒其知所當務 卷 不 切事情之談以關而關 辭而寓 動其

欠己口巨 二等 事熟為道義之正而不可違熟為人心之公而不可 其心外無荒於其事盡君道之所當盡而致其治道 詳其懲戒之本音無非欲人君以是八者內無息於 哪皆有以處之而不失其理 馬益之此言甚有次第 君泰然百體從令清明在躬志氣如神而於天下之 賢否孰為可任孰為可去事之是非熟為可疑孰為 其能杜矣夫如是則心正身修義理的若而於 不可疑皆有以寓其幾微而絕其酸感之惠故其天 召养释式

金贝口周白書 德罔愆由仁義行而於逸樂 與有也元愷登庸四凶 過九州東夷西戒言語不通未易格也南蠻北秋道 擯斥而於邪正之辨至明也兢兢紫業善與人同 之為帝舜規其音微矣嘗因伯益之言而思之舜帝 路寥遠未易至也今也合四夷之农而無間於来王 於君道無不盡也夫聖莫聖於舜而益豈不知之 之心是宣無其故哉亦惟聖人君道之能盡耳伯益 隆則速人之歸可計日而待矣雖然聖人之治不

ラスニーリー・スニー 而德罔愆臨下以簡御聚以寬罰弗及嗣賞延于也有 君之心關 進職之關 有志於唐虞成周之盛者不可不考於斯 其君以當道而盡責難之恭吾於伯益周公見之矣 抑亦得伯益之遺意者欺觀其無逸之書以嗚呼而 高之位所以做戒者當如是也厥後周公之告成王 發其端以無皇耽樂而為之戒其意古之大臣務 唐茂谷氏 而不足者何哉盖大臣憂國爱 欲勉其所未至况處平 五十四

ፊ定匹庫全書 失不於好生之德治于民心兹用不犯于有司 過無大刑故無小罪疑惟輕功疑惟重與其殺不辜寧 者其化盛此聖人之所以感乎下與斯民之所以化乎 以寬簡為本允其用刑行賞或有所疑則常屈法以 君德寓於立法行仁者其感深民心叶于選善遠罪 得以行乎常法之外而入于民心之深也上焉而好 中恩不使執法之意勝其好生之德此其仁愛之心 一者一人心之相為流通也昔帝德之罔愆而臨御 卷

欠已四百八字 機乎何則天地之大德曰生則天地生物之心而 聖人以天地之心為心所以好民之生者此也斯民 同選善遠罪之至而不犯于有司之法矣吁此皇尚 以聖人之心為心則所以自好其生者同此心也聖 相周流乎其所以為聖徳君臨之至而民心向化之 民之心如此下馬而自好其生者其不觀感向化之 而好民之生則君臨于上而不忍于法者非此 舜美其功而歸功于帝也數云云大哉仁心之 書義於式 줖

金分四月百書 拳手帝之 官則上不用刑而下不犯法者舉陶之法守也何 心之所感乎一心流通貫徹乎君民上下之交而斯 衆以寬則無關 民之不犯盖在於若德之好生矣且鼻陶為士師 毫之或過也上煩密則下無所容而帝之臨下以 所由推乎斯民而自好其生則向慕于下者非 則無煩關之法矣御聚者急促則擾關而帝)德欺盖謂帝德之盛非一善之可名而無 刷 惡而 闒 . 此

とこりを こう 可疑則重以賞之以其刑罰之施不亦刑而厚賞乎 用不亦原情而定罪乎罪有可疑用輕以罰之功有 忠厚之志何莫非帝德罔經而好生之本心哉是心 而害彼之生寧姑全之而自受失刑之責此其仁 又非聖人至公至正之心矣而聖人則曰與其殺之 一或殺之則 恐陷于非辜不殺之則或失之輕縱是 所 犯雖大必宥不是故關 書義於式 而令則遠延于世矣 必刑則九刑罰之 五十六

金页四届全書 忍殘民之生為吾民而可不自好其生乎兹其所 吾民者可不自爱其生 責而斯民之不犯則吾君好生之至馬辟以止辟 犯于有司也由是而沐浴膏澤之下者曰吾君 漸於他化之中 黙寫于用刑行賞之中 善避惡而不犯于有司也夫刑 心者不啻淪于肌膚決于骨髓由是而 者曰吾君而不必傷民之生 乎兹其所以選善遠罪而 洋溢子屈法中恩之日 期無刑者有司之 而

災定四車全售 哉既而命華陶者曰惟明克允者矣至此而歸美于 四方 **皐陶也則以惟茲臣庶罔或干于正者言之皐陶豈** 固有司之職耳而斯民之不犯則吾君好生之至馬 **姚於帝舜之命哉令也不居其功而歸功于舜抑** 知所本矣而舜之意則未然也故曰俾予從欲以治 不犯者歸美于舜歎前乎此而舜之訓曰惟刑之 上有好生之德則下有不犯之休此專陶以斯民之 動時乃之休則舜之奉奉於皇陶者何如哉鳴 唐 表 於式 たナと 恤

聽弗詢之謀勿庸 宣良法而廣上之德意耶傅曰舜以不得 心惟危道心惟微 刑指不用也帝 已爱信矣 傅心之要也盖聖人 皋陶作士 於內者守乎理之正接乎外者絕乎人之私此 1 而不有帝母之德固無以使民不犯 舜好生而不有皐陶之功 以惟精惟一 茬 ·所以為聖者以具內外 **允執殿中無稽之言勿** 亦 禹皋陶為 何 聖 而

次正可華台島 至中之體九而執中又安有過不及之失哉然心學 守之則此心所存統乎天理之正而此心所守其非 彼無稽之言者不師古之言也弗詢之謀無然考之 私謀也具與中相反甚矣必也拒之而勿聽絕之而 有全體所當信者天理之公所不當信者人情之私 愈危道非人則無所寓而愈微誠能精以察之一以 則為人心本乎性命則為道心心非道則無所主而 交相養乎告者母之命禹謂夫人心本一囿乎形系 শ্ব 書義於式 五十八

金少世是台灣 亦 敷 勿庸庶乎私情不為天 内者 心心皆有是性故雖下愚不能無道心是心也 而不知聖人之 云 固馬吁內外之交相為養斯所以全其大中之 以察其外終馬制乎外 致其謹而已且人皆有是形也故雖上智不 云曾謂人皆知聖人之謹諸內所以全吾心之 存誠之本而謹諸外者開 謹諸 外亦所以全吾心之天盖誰 理之累而執之有得於中 以安其内内外之間夫亦 邪之機始馬養乎

次至马事人 在交際之頃尤聖人之 哉天下之理會於一 守之 無所 不失其理之正矣雖然中有所執是果無 而難明矣精以祭之而常使人心不泊乎道心一 將危殆而不安矣離人而永道則流於虚無益数 而二二而 偏倚而此理體以具所謂中者信乎其可執 而常使道心不陷乎人心夫如是而後有依 者也是故舎道而狗乎人 書義於式 所深慮也盖人惟一 散於萬殊運 關 灰儿 所 無 用其

金少口万台言 者原一聽之不審則彼之投此之關也一謀之關 則彼之謀此之虛也是故關辭之散關 之言也乃人情之私也要當絕之而不關 其中此聖人養心之極功傳心之關首舜禹授受 曰中道之已執可保其不作 2 關 闕

次足马華台島 吾誰與歸 問召之為臣既皆以此而接乎道統之傅吾夫子雖不 屢憎佞人之必遠尤汲汲為申言之盖與大解無稽 勿聽弗詢勿庸論越宇宙而同一 之鮮能無非以精一之理示當時學者至於口給之 得其位而所以繼往聖開来學其功盖與堯舜並魯 一際是將何求哉自是以来成湯文武之為君伊傅 書皆聖人言行之所萃觀其曾子一 書義奏式 關鍵也噫殺聖人 一貫歎史 六十

知人 金女口及白言 陶賞美而言也以為 治之要道固不可偏廢也而禹吁而不盡然之以 知仁之效盖知仁二者誠治道之所係而欲行以 陶曰都在知人在安民禹曰吁咸若時惟帝其難之 臣美其言而欲盡知仁之事同列嘆其難而推 則哲能官人安民則惠黎民懷之 則未易能也 阜陶謨 V 觀馬車陶答問之解乃見矣方 卷 知以知人仁以愛人二者乃為

炎足四事私害 息用人之不當矣得民非難而盡安民之道為難使 博而能致教民之懷知人之效其大如此是果可以 難而盡知人之道為難使吾心之明無遇不燭則不 當謂用人之當否乃治亂之所係而民心之叛服又 興亡之攸基二者之間不可不加之意也然官人 易能哉大臣知知人之效為甚難則必行以求之矣 也盖知人則見之明而能盡官人之道安民則恵之 既在知人又在安民二者兼舉雖帝堯亦難能之 書義於 六十二

寒民情怨咨者有之矣此安民所以為難也大禹車 盖天下之人善惡之相雜知愚之相混苟吾之明 之則后虐之則飾苟吾之恵不足以周之則暑雨祈 所以為難也天下之民好尚之不齊從違之靡定 吾心之仁無遠而不届則不遇民心之不歸矣何也 數甚矣人心之不可不察而民情不可以不安也 以察之則君子在野小人在位者有之矣此知人 相答問必聲嗟氣嘆而 长 不自己者其亦有見於

在父母在台灣

たこうほ こう 嘆美而言之矣禹之大聖宜亦心領而神會矣乃吁 膝薛大夫此為治所以必在於知人也寒者欲衣機者欲 其知如神莫帝堯若矣然雕兜之咨共工之舉猶不 之何哉禹之意豈不曰知人知之事安民仁之事也 也二者有一之或缺馬則非所以為治矣然舉陶既 食鰥寡獨孤者之欲得其所此為治之必在於安民 而不盡然之復以為二者兼舉雖而竟之聖小難能 王表者石中鳳鳴者鷙翰優於趙魏老者不可以為 古義於 六十二

鱼穴四周全書 安民非帝堯之所難乎仁知兼盡其難如 能無感馬則知人 官人吾見在官皆賢能之選列職皆俊义之才寧 然如鑑之空而 使察人之際果能有克知之明灼見之真則此心湛 以畏其難而自 **堯若矣然博施濟衆修已安人猶且以為病** 不勝任者呼治民之際果能視之如傷爱之 妍好醜惡自莫能逃於前矣 阻也惟思其艱 非市 堯之所難乎其仁如天亦 則 可以 圖其易 此 纵 如是 耳誠 非 馬 而 則

欠己日日人二日 盖人者已之輔民者國之本人若所當用力莫切於 復因禹之俞而言節目之要惟在於知人安民而已 效其大盖如此哉然當論之車陶之該實推廣上文 愛戴而無違心寧復有梗化者乎嗚呼知人安民之 澤者如是則黎民之衆皆惟欣鼓舞而無異情懷服 未盡之古也鼻陶既言修齊治平為治道之大綱矣 則德治民心如春之融而元元總總無一夫不被其 能 知人則為無民勵異之權與矣能安民則為近 書義於式 个三

金好四月全書 甚難而華陶復以知人安民之謨陳也帝舜在上而 魔廢則人君雖有仁心仁政而民不被其澤矣果何 悦速来之樞紐矣治平之要不外乎此此禹所以為 而萬和咸寧也欺雖然知人安民固為治之大端而 皋陶之所答問者猶如此所以唐虞之時 恃以為安耶此孟子 以及於民者尤有賴於臣馬故賢否不擇而無職 又安民之本也盖若之仁不能自達於民推 以曰堯舜之仁

とう見いす 五辰庶績其疑 受敷施九德咸事俊义在官百僚師師百工惟時撫于 日宣三德風夜沒明有家日嚴祗散六德鬼采有邦翁 用之 賢材之成德各有所宜故人君之用賢各稱其德而 治效為無間也夫官人之 要量材録用而已盖世無 急親賢也觀書者必有考於斯 則何以成天下之治哉昔者舉陶之告帝舜也 惟賢材有偏長之德尚非人君合衆德而並 書義於式 イル ・

金灰四月全書 僚相 然則賢材自然之德各著其邦家之際人君當然之 之有家有六德者能日嚴祗故則使之有國是賢材 謂賢材非 云其旨如此當謂九徳為賢材自修之本 任每極乎無績之成非善於官人者孰能與於 之成德固難然人君之用賢九難必也合受而數布)則九德之人咸事其事而俊义皆在官矣上馬 師以及時而趨事下馬順四時而衆功皆成馬 端有三德者能日宣而夙夜後明 而用賢 斯 百

欠己口戶 白雪 賢而人君每責備九德於一人之身借曰國有仁 為不然九九德之宜於家邦者雖皆可官可使之仁 曠職野無遺賢而天下之治有不期然而然者矣苗 材審官度德授位大以成其大小以成其小則朝無 别三德而為大夫六德而為諸侯馬自人君而觀之 於身者有多寡之殊而職任之宜於外者有大小之 則九德不必兼全於一人而任賢必各隨其差等量 君致治之原是何也自賢材而言之則九德之 書 義 於式 六十五

金岁正月 徳者賢材也能用九徳者吾君耳徳之多寡雖不同 有國馬此豈非賢材之成德各有所宜者乎然有 之中有其三有其六也九德有其三而能日日宣 材成德之目於其前而詳伸人 有而不用有若無耳天下異其治是以專陶概言賢 以充廣之早夜浚明可以為卿大夫 反覆丁寧其告君之意至矣且 夫三德六德者九德 九德有其六而能日日嚴祗敬之以治政事則使之 白重 、君用賢之道於其後 則使之有家馬 明

- Ca. 10 101 /1 1.5 非賢也內外百工及時趙事無 而人君之舉用則無遺禽受則合衆德而並舉之敷施 順五辰而不失其序矣無績者聚功也如春之修舉 水王於四時而土則寄王於四季也百工趙事則能 而已官得其人則事無不舉五辰者四時也木火金 之人皆在官使則夫朝廷百僚率相關法無一官之 則合衆德而編布之俾其大而干人之後小而百人 相師則曰百官言其人之趙事則曰百工其實 吉美於武 職之或於也言其人

! 剑贞四库全律 積畜即所謂衆功也無于五辰則能成底績而不失 政事夏之勞民勸農秋之禁暴誅慢冬之謹盖蔵 無間乎論至於此則知日宣日嚴之有家邦者即九 其凝矣此又追非人君之用賢各稱其德而治效為 推 德咸事之人俊义在官而無績其凝者即三德六德 所以深明官人 之士原賢材之成德不必分序九德之目而若其實 若之用賢則能惟以倉受敷施之言而揭其要 人者在於量材銀用而已一節

節鼻陶可謂善告君者矣抑論之鼻陶之告舜 無廢事此唐虞之磁為不可及也嗚呼後世殷周克 謂三徳六徳者非九徳之行乎天下無棄材而天! 言其有常之實也所謂日宣日嚴非有常之謂乎所 行所以述其知人之目也其曰彰厥有常古哉所以 曰在知人在安民一則曰知人則哲安民則恵此盖 即宅克即俊與夫克知三有宅心灼見三有俊闕 因言知人之事而及官人之道也其曰亦有九德之

父产口后 八十五

書義於式

六十七一

日宣三德夙夜浚明有家日嚴祗敬六德亮采有邦 金好口母白書 官失其人才勝乎德具視倉受敷施之語追不甚可 際三代之治所以並隆者良有以也奈何秦漢而降 知 德有多寡而日新之德同故職有大小而明治之效 概也夫吁 同此聖人 謨於舜謂人於九德之中有其三日宣而充廣之 駶 人録徳定位量能授官之政也昔者專陶陳 朲 官人之道猶髮歸唐虞之

CA. 10101 1: 1.1 皆有以致其明治之效人君明治之要惟在於設官 政矣日宣日嚴皆所以致其日新之功故後明亮采 小之不足以治一邑况欲大而可治一邦也亦難矣 全人而廢事多不量其材則德海位尊而幸位者衆 固不可求全而位不可不稱其德必求其備則 必 使為大夫而復明其有家之政九德之中有其六又 分職而已然設官分職豈拘拘於九德之備哉夫德 日嚴而被敬之則使之為諸侯而亮采其有邦之 書義於武 六十八一

金万四月在書 在我者有加而無已則治效之見於家國者可以有 是三者而已哉以其能日宣而充廣之使其德之益 其三岩霓而栗以至愿而恭之類是也豈徒貴其有 **悉備而無缺哉亦隨其所有而取之耳九者之中** 隆而無替矣且夫人才品秩固為不齊總之為剛柔 惟其德足以勝住而猶不敢有自足之心進修之實 以著也如是使之為大夫吾知其夙興夜寐不敢怠 正直之三分而不出乎寬栗强義之九九者在人豈

次足里和公司 昭若而可觀振舉而不墜矣然則為政以德果何事 其必能戒懼以自持戰兢以自保而一國之政皆將 他之中有其六若亂而散以至 强而義是也然亦豈 而有那亦特以德之多寡職之大小概而言之初 而不治亦何為而不成也哉雖然三德而有家六德 徒有是六者而已哉以其能日嚴而抵敬之使其德 追而一家之事皆將蔡然而有倫殊然而不養矣九 之益以謹也如是而使之分茅胙土而為諸侯吾 書義於式 介九

無教逸欲有和兢兢業業一日二日萬幾無曠熙官五 鱼罗里人 而施之使九德之人咸事其事大而千人之俊小而 百人之义皆在官使以天下之材任天下之治唐虞 拘拘於三與六而已也所貴乎人君者翕而受之 人其代之)時下無違才上無廢事良有以矣 臣之戒君既欲其慎於修已以圖治又欲其謹於 以共治盖修已而不可縱者以事幾之可畏 卷

となっていて ノニシ 治盖一 舜之前言人君無以逸欲而導諸侯而當就業以圖 用人之不可輕者以所治皆天事也在昔學陶於帝 而使無官廢厥職盖 修於已又必謹於用人故又言人 則萬幾荒矣此所以慎於修己而不可縱也既有以 可輕也嗚呼鼻陶兩陳致戒之 日二日之 職或曠則天 間事幾之水且至萬馬 書義於武 工廢矣此所以必謹於用人 君代天理物庶官所治 、君無用人 セナ 非具才 日或縱 無 而

金灰四月全書 陳為治之要於其後爱君之心為何如也云 者君也上而天命之所付托者君也人 重如此又安可总於修已而慢於用人也哉盖致治之 則上行而下效一日縱欲則幾微之禍若用人而非 其才則上天之工廢此皋陶所以陳謨於帝舜之前 也盖聲色之謂欲宴安之 固在於已而分治之則 實在於人首逸欲而怠荒 心關係於天下為甚重下而諸侯之所取 卷一 謂逸人君曷當以是教諸 君任天工 云當謂

からりらい 欲則禍幾者矣可不慎於修已以圖治耶雖然已既修 慎恐懼以圖之不然則禍患之然蔵於細微一 矣而天下之大四海之廣豈一人之所能獨理故内 也盖一日二日為至淺而萬幾之來為至多故必戒 而不可縱也為其修已而不可縱者以萬幾之可畏 以逸當以儉率諸侯而不可導之以欲此所以修己 必有甚馬者矣故人君當以勤率諸侯而不可導之 侯哉然處崇高之位而為天下之儀則上有好者下 書義於武 セナー 一日縱

金好四月 非其人則雖有其職 而 百揆四岳外工 而命之於 而 君曷當使之 可畏也盖天下之事無 而理 不 也故在選賢任能不 可 物 輕也惟 者也 君君不能以獨治而 曠職哉然庶官非 而 其謹於用人而不 臣也者與之共食天 帅] 发 如無其職矣 牧 倭伯 可 用非 不本於天天不能 設官分職與之共治 八此所 才而曠庶官之 無其人之 任之於臣 可輕 禄而共 以必謹 者以 /謂曠用 君 治 アス 於 也 天 者 自 用 而

Ern Dinot Like 兢業以圖之為可見矣不輕用人才而克相天事亦 故能保治於無窮也與且不特卑陶為然也吾觀禹 罔念作在惟在克念作聖故聖若不以德業已盛而 后做懼之心大臣不以吾君無是事而忘規戒之益 可知矣然舉陶之陳謨而戒之之切如此者盖惟聖 不謹於用人以共治耶抑當考之帝曰咨汝二十 則熙官所治皆天事也苟非其人則天工廢矣可 欽哉惟時亮天工則舜之不以逸欲導諸侯而 書義於式 とすこ 有

哉有土 天聰明自我民聰明天明畏自我民明威達于上 金万四周全量 哉 逸欲之謂乎又曰萬邦黎獻共惟帝臣惟帝時舉旨 非鼻陶無曠庶官之古乎他日帝庸作歌有曰勅天 告舜曰無若丹朱傲惟慢遊是好豈非學陶無教 命惟時惟幾則深有感於君臣責難之意矣吁磁 人之理為無二人君之心當無忽盖天人 理通

在告車陶陳謨於舜謂天之聰明因民之視聽以為 卷下則主乎萬民此可以理論而不可以勢觀也尚 聰明天之明威因民之好惡以為明威民心所存 也盖散則不忽乎民是即不忽乎天也有天下者而 不知敬謹奚可哉人君居天民之兩間上則受乎天 達無間而敬而無忽是又合天人而 以勢而觀之則受天之眷惟知天之尊而當散主 理之所在人君散而無忽是又合天人而一之者 畜 美 春式 一之者也是

欠足四年 八十

金好口匠 曰自者 者多矣以理而論 萬民惟知民之早 而民尤不可不恤豈可以差殊觀哉令夫高高而 以治民也况民之所欲天必從之則天固不可 者天也林林而居下者民也天民之相去盖遊乎 因民之視聽以為聰明天之明畏未當見其何 不接 石電 也 何也盖天之聰明未當傾耳以聽下目以 則天之聰明明畏謂之不自於民可也 則祐下民而作君師 而可忽於此知敬天而 炭 正欲 不 其代 知恤 民 在

次足可見合馬 寧民雖至愚吾不以愚而忽之民雖至弱吾不以弱 固有歧天人為二致於是知散天而不知恤民者多 而易之則下可以得乎民之心而上可以合乎天之 矣卒使民心怨於下而天變形於上由此推之則天 嚴恭寅畏以天命而自度治民祗懼不敢怠荒而安 心所存即天理之所在則為人上者奈何不敬必也 心是天人之理合于一者定于一理嗟夫世之人君 而彰善何為而威惡但因民之好惡以為明威耳民 古美於武 七十四

懋遷有無化居烝民乃粒萬 拜作义 金女工屋台灣 鑒敷 阜陶陳謨所以奉奉於此數後伊尹之告大甲曰皇 之意盖無以異然則舉之談尹之訓真有土者之龜 大無親克敬惟親民罔常懷懷於有仁其即學陶之 聖人有以均天下之利然後民食足而治功成也夫 理實相貫通而有國者誠不可斯須而不敬 益稷

次足四年入島 由而著於天下矣云 積之貨盖欲使之有無相通而利均於天下然後然 所急者食也天下之民所以享其利而遂其生者皆 民乃得以粒食而萬邦得以興起其治功馬噫使聖 而可與乎皆在大禹深處乎此故於水處既平之後 利或偏聚而不均則民有不得其養者矣治功何由 山澤之利已與懋勉其民徒有於無交易變化其居 越選之政不篤則利不足以周天下而治效亦無 吉美於式 云嘗謂民之所資者粒也民之 七十五

金灰巴西台電 由於此而治化與行之機四海又安之效莫不得此 馬出何也民者邦之本而食者民之天也夫民衣食 木居川澤岩多魚鹽苟上之人不有以通之則農有 能禦之哉民生於馬而可遂矣然而居山林者多材 而知所懼然後以令則行以禁則止治功之興其孰 餘栗而病於寒女有餘布而阻於饑民生之不遂者 不足則找死而恐不膽何暇治禮義及其家給人及)後求得欲遂之餘率之以善而知所勸威之以刑

A Pink All 有易其所無教者孜孜而不敢怠以其有餘補其不 毅不可勝食而無復阻餓之憂含哺鼓腹而非復前 得以相濟天下之利無不均之患矣於是民生之衆 足者勉勉而不敢自己夫然後有無得以相通匱乏 自若也故為之君者必有以懋勉其民使之徒其所 惟憂民失其養耳民得其養果何患乎治功之不成 日製食之比矣民而謂之無民可以見其無 不獲而林林總總之衆舉皆得其養矣夫聖人在 萬民於武 七十六

ፊ灾匹庫全書 爱民之心無所 有風動之休而比屋有可封之俗矣邦而謂之 禮樂刑政由是而修明紀綱法度於是而振舉 皆興其治矣豈非民食足而治功成乎嗟夫聖 可以見其無 回農用い 時黎民方免阻機之厄宜乎懋勉之意如此 陶既陳 政心以食貨為先盖食貨者所以養 不用其極也天 所之 知人安民之 不盡而東斯西被近于四海 (錫禹以洪範九畴 談因呼禹使 四

安汝止惟幾惟康其弱直惟動不應復志以的受上 欠正可見と言 天其中命用休 治斯能必其應於天盖君臣之交修如此所以能 者禹吾無間然矣 作义之由不知成功之製則未有能保其功於無窮 好為是夸尚哉不述其治水之本末則無以知萬邦 其言而禹乃歷述其治水之功以迄於萬邦作 君宅心以圖治尤必資其助於臣天下同心以順 曹義於武 七十七 帝

金知口四百言 之原止於至善而不可選察於物欲而不能蔽此所 天人之交應也昔者禹之告母謂夫聖人一心萬化 無作作則天下之人罔不不應固有先志而復我者 有不至而圖治之要何以加於此哉夫如是則是 臣又皆盡其絕經斜謬之職則其內外之交修而無 之審其事之發而省其事之安矣至於左右輔弱之 謂順適天道心之正者然也夫既得其所止則能以 以是而昭受上帝而上天豈不重命而用休美之

時聚 欠己口をという 帝光天之下至於海隅蒼生萬邦黎獻共惟帝臣惟帝 甚速也古之大臣所以改其君之聽而告之以為使 聖人囿天下而有不可掩之德故能化天下而無不 盡其交修之功哉 可用之賢盖君德者於上賢才與於下感應之機為 乎吁人君以一心之微而求感通乎天人之理可不 徳光輝達於天下至於海隅蒼生之地 莫不昭灼 吉 義於武 七大

金りせんと言 徳之遠若如此則萬邦之廣熱民之賢孰不感慕與 大明之時正聲賢響用之日彼無頑讒說之未化 起而皆有帝臣之願惟帝時舉而用之耳盖當君德 消蝕夫物則亦有然者矣而况於人乎故成湯有 聖人之德者其效為甚速也盖陽和市氣則枯株朽 甲無不為之敷禁的日麗空則層水積雪無不為之 足慮哉聖人化天下之德者其機為至神天下化於 新之德則耕萃之伊尹歸之而不仁者逐矣文王有 E

次定可報心馬 使審於聽信者為何如也且夫天地為至大故有生 大德而出日月照而四時行固舉 光于四方之德則釣渭之太公歸之而天下皆義民 月為至明故容光之地靡不照臨也而聖人之德始 說說哉馬所以不敢輕易其言必呼母而後告之欲 所以鼓舞多士而風動特具餘事耳而何憂於無頑 矣夫以湯文之徳尚能作與天下之賢俊况大母膺 類無不覆載也而聖人之 書義於我式 他的與天地同其大日 世而蕉陶之其 七十九

抱藝者就恐自棄於明時耕華釣渭者孰不欲致 楊而無非可舉之賢矣徳之所以感人者如此推 此德者也惟感動盪之餘鼓舞作興之際將見懷材 而弗燭舉天下之大民物之多無 無遠而弗届蒼蒼而生物之至微者也而帝德無微 與日月並其明彼薄海之隅地之至遠者也而帝 於廊廟由是翕而受之數而施之或以事舉或以言 海地育之中日輝月霍之下均此生而均此性而均 一而不固於其間 身

在少口人名言

CA THE VILL 威 其自化惟德動天無遠弗届至誠感神矧茲有苗之 固未為過而大禹之心乃有不盡然者與其加之 者有虞之時以重華叶帝之君而致比屋可封之 意為之告母與益之情為者同 顅 不能掩書之以簡 以往雖金石可化豚魚可學於無頑讒說也何有 不若明之以德惟 乃猶有頑 不即工讒説殄行者馬明之以射侯 7册而不 善美科式 知求諸巴不必求諸人徐 知愧刑以威之屏而不 **楼也聖人之心** ハナ 待 而

超近四屏全書 威刑之果不足恃如此唐虞聖人純任徳教其有 致雅熙之治也宜哉 時而格於文德誕敷之後於此見德之足以感人 大臣さ 乃成飲哉乃廣載歌曰元首明哉股脏良哉無事 生物之心欺厥後有苗逆命 手稽首賜言曰念哉率作 ,形於言者固欲君心致敬以圖事功大臣之 與事慎乃憲欽哉屢 不格於大禹祖 征 而

というり 意也而其處歌之解乃曰君猶元首惟在於明也臣 考其功又不可以不敬此將賡歌而先述其唇歌 者又以念哉為先馬誠以人君當總率羣臣以興事 辭觀其既拜稽以盡其禮復遇言以致其解而所言 馬此車陶所以先述其賡歌之意而後形為廣歌之 道治功固無 難者然究其本則在乎君心一念之散 功而必謹守其法不可以不敬也庶事既與又必數 形諸聲者尤欲君臣相須以圖治效盖君臣各盡其 1.4.0 曹美科武 ハナー

金岁四月在書 致具解 安其所曰明曰良非一念之敬者能之乎噫盡散 由警戒而成至歌頌而極於歌頌之中而不忘飲戒 謂事之始終惟在於敬其歌之 之意固於有虞之君臣見之矣然舉陶作歌之意則 股脏惟在於良也君 夫君之心皇 則有以 可以成治功若不相合馬者何也嗚呼 尚其善於進戒者哉嘗謂天下之治 動乎君之聽聲歌以致其戒則有 明則臣良而天下之事無)解則又 謂必君明臣

A. Fine dit 成終者鮮矣然而明良之道非存心以敬者不能也 故君而能散則天理存而私欲不足以汨其中此心 陶所以為善於進戒者也彼誠見夫天下之事一 患其不良矣君臣之際明良相逢天下之事其有可 處者乎此華陶所以先以敬而故其明良之 此則必常懷忠誠之念而怠慢之氣不設於身體不 之天虚靈洞澈而不患其不明也臣馬見君之明如 |日萬幾非有明哲之君忠良之臣其能成始而後 茜莪春式 ハナニ Ð

首非諛以取客也不如是不足以盡吾誠散之意也 歌而期以明良之效也今 觀率陶之告舜也其,拜手稍 以念哉之說進馬盖謂夫事之未作當總率羣臣以與 鯁之藴也學陶之忠誠既已見於解色之間矣而復 事之既作尤必若心自察之而屢省其成功苟成功 思舊章或由是而亂矣而始之一念不可以不敬也 之而必慎守乎成憲首成憲不謹則有紛更變易之 入聲疾言非緒激以為直也不如是不足以達吾忠

欽定匹庫全書

次足四車 全雪 元首者所以運乎聚體不可以不明非苛察之謂也 若曰君位乎上譬則元首也臣位乎下譬則股肱也 股脏者所以衛乎心目不可以不良非說隨之謂也 於君矣然後廣歌之解乃繼續而進馬其康歌之 是終之一念不可以不敬也學個作歌之意既以達 君臣上下尤有一 知人則哲則盡君之道矣咸懷忠良則盡臣之職矣 ソ不省則有誕慢欺蔽之失而庶績記不能有成矣 TQ 一體之相須自朝廷而達之邦國 古人於六

政四達而不悖庶事雖多無 立事功乎君 知明哲之君足以立事功也而不知有其本馬盖数 相 國而達之天下 心則物欲勝之而本體之明有時而昧矣况 而明用也亦熟不知忠良之臣可以修職業也 知實由於君馬盖君明而後臣良也君 湏 以為治其效固如此乎嗟乎萬世而下孰 知人之 其綱紀法度備舉而不遺禮祭 明 則 **邶正不分賢 否莫辨** 不各止其所者矣 而有息 可

Ĺ

於定四事全書 青難於君也則先元首而後股脏君臣之間廣唱迭 而不能自己者盖帝作歌而責難於臣故率因屠歌 將進明良之説而必克陳乎欽哉之論其善於進戒 必責難於君也君責難於臣則先股肱而後元首臣 目達聰之論固無待於率陶之言矣然猶言之懸切 有忠良之臣亦無由而進矣又何以成治效乎學陶 而相責者如此後世君臣相悦之 欺然舜聖人也咨百官有欽哉之戒詢四岳有 書 義 於式 歌果足以語 ハナ田

タクロガ と言 百篇之權與豈不信欺 此太和之治所以在虞周也舜與舉陶之 哉追夫成周鹿鳴之歌有天保之答行常 報君臣之間一唱一和亦皆有更相飲戒之意 龙 /賦有既